



Informe que presenta el Comité Técnico Asesor en Materia de Resultados Electorales Preliminares, respecto de la Prueba integral de funcionalidad del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

A través de acuerdo INE/CCOE-004/2021, de once de enero de dos mil veintiuno, se realizaron modificaciones al Reglamento de Elecciones, consistentes en las Técnicas y Operativas al Anexo 13 relativo a los Lineamientos del PREP, así como al Anexo 18.5 relativo a la estructura de los archivos CSV para el tratamiento de la base de datos correspondiente al PREP, mediante el cual, se desprende que, se deberá llevar a cabo al menos una prueba integral cuyo objetivo es la de verificar el funcionamiento del sistema informático del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) en la que se contemplen, como mínimo, las fases de digitalización, captura, verificación y publicación de los datos asentados en los formatos aprobados del Acta de Escrutinio y Cómputo (AEC)., previo al inicio de los simulacros.

Por lo tanto, en cumplimiento a lo antes mencionado, el día martes 20 de abril de los actuales, a las 16:00 horas, se llevó a cabo por parte del Instituto Electoral de Michoacán (IEM), el personal de la empresa PROISI, el ente auditor, los integrantes de la Comisión Temporal para la atención del PREP, así como los integrantes del Comité Técnico Asesor del PREP, la ejecución de la Prueba Funcional al sistema informático del Programa de Resultados Electorales Preliminares, con la finalidad de verificar el correcto funcionamiento del sistema informático del PREP, así como la detección y la corrección de inconsistencias en el sistema en cada una de las fases que componen el Proceso Técnico Operativo (PTO), a través de los diferentes flujos de procesamientos de la información, mismas que a continuación se mencionan: digitalización, captura, verificación y publicación de los datos asentados tanto en las actas de escrutinio y cómputo de gubernatura, diputaciones, ayuntamientos y voto en el extranjero.

Dicha prueba de funcionalidad tuvo verificativo en el Centro de Captura y Verificación 1 (CCV 1), y fue operada por la empresa PROISI, misma que se encuentra a cargo del PREP para el día de la Jornada Electoral.

Durante esta actividad se instaló una muestra representativa del personal y equipo de operación del programa, con quienes se realizó un ejercicio que dio cuenta de la



logística que implica el procesamiento de la información de 10 actas de escrutinio y cómputo de gubernatura, diputaciones, ayuntamientos y voto en el extranjero.

Para dicho ejercicio se contaron con las siguientes figuras:

- Digitalizadores (1 en CATD y 1 desde Casilla)
- Tres Capturistas
- Verificador
- Dos personas encargadas de llevar la explicación de todo el ciclo y mostrar la publicación de las Actas en el sitio WEB.

Como parte del Centro de Acopio y Transmisión de Datos (CATD), y de uno de los Centros de Captura y Verificación (CCV), desarrollaron los pasos a seguir del proceso en sus diversas etapas y escenarios del flujo del procesamiento de actas. De tal forma que se tomó la imagen del acta y se revisó la legibilidad, acto seguido los capturistas la revisaron, completaron datos, los transmitieron y los mandaron a una estación distinta, para que se realizara una verificación y así transmitir la información de cada uno de los registros, los cuales se deben publicar y actualizar cada 20 minutos.

Se incluyeron y desarrollaron los siguientes escenarios de flujo.

1. El primer supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Gubernatura de votación en el Extranjero, capturada por la App PREP Casilla, el Acta se capturó sin inconsistencias, la Captura 1 coincidió con la Captura 2, y el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y se contabilizó.
2. El segundo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Diputaciones, capturada por la App PREP Casilla con tres datos ilegible, la Captura 1 coincidió con la Captura 2, y el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y se contabilizó.
3. El tercer supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Gubernatura, capturada por PREP Tradicional, sin inconsistencias, la Captura 1 NO coincidió con la Captura 2, el Acta pasó a Captura 3, y la Captura 3 coincidió



con la Captura 1 y el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y se contabilizó.

4. El cuarto supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Gubernatura, capturada por PREP Tradicional con cuatro datos ilegibles y un campo sin dato, la Captura 1 NO coincidió con la Captura 2, el Acta pasó a Captura 3, la Captura 3 NO coincidió con la Captura 1 ni con la Captura 2, el Acta pasó al módulo de Verificación, en el módulo de Verificación se capturo correctamente y el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y se contabilizó.
5. El quinto supuesto de ejecución de flujo fue un Acta fuera de catálogo, paso por el módulo de digitalización y el digitalizador selecciono la opción de “Acta fuera de Catálogo”, el Acta no pasó al módulo de Captura, ni a la fase de publicación en el sitio WEB, el Acta no se publicó ni se contabilizó.
6. El sexto supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Diputaciones, capturada por PREP Tradicional, con la incidencia de todos los campos sin datos, la Captura 1 NO coincidió con la Captura 2, el Acta pasó a Captura 3, la Captura 3 NO coincidió con la Captura 1, el Acta pasó al módulo de Verificación, se capturo correctamente en el módulo de Verificación donde se seleccionó el tipo de incidencia, es decir “Todos los campos sin dato”, el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y NO se contabilizó.
7. El séptimo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Diputaciones capturada por PREP Tradicional, sin inconsistencias, la Captura 1 coincidió con la Captura 2, el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB se publicó y se contabilizó.
8. El octavo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Ayuntamientos capturada por PREP Tradicional, con la incidencia de todos los datos ilegibles, la Captura 1 coincidió con la Captura 2, ambos capturistas seleccionaron en el programa de captura el tipo de incidencia, y el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y NO se contabilizó.



9. El noveno supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Ayuntamientos capturada por PREP Tradicional, con la incidencia de todos los campos sin datos, la Captura 1 coincidió con la Captura 2, ambos capturistas seleccionaron en el programa de captura el tipo de incidencia, y el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y NO se contabilizó.

10. El décimo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Ayuntamientos capturada por PREP Tradicional, con la incidencia de los votos exceden la lista nominal, la Captura 1 coincidió con la Captura 2, ambos capturistas seleccionaron en el programa de captura el tipo de incidencia, y el Acta pasó a la fase de publicación en el sitio WEB, se publicó y NO se contabilizó.

Cabe mencionar que, en este primer ejercicio se pudo verificar el funcionamiento de las bases de datos, de los dispositivos móviles, de la App PREP-Casilla, del sistema que comprende la digitalización, captura, verificación y difusión de los resultados preliminares, y medir los tiempos de las fases del PTO.

Finalmente, es importante señalar que para este ejercicio se tomaron en cuenta todas las medidas sanitarias y de protección a la salud.

El presente informe fue presentado en la Sesión Ordinaria del Comité Técnico Asesor en Materia del Programa de Resultados Electorales Preliminares del 29 de abril de 2021.

